

1. 撥音便の構造

- 1) a. 「飛びて」 → 「飛んで」 (子音語幹動詞) b. 「告げて」 tuge-te (母音語幹動詞)
- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| <u>to</u> b-i-te → ton-de | <u>tuge</u> -te |
| 語幹 語幹と音節と語基を崩す | 語幹 語幹と音節と語基の境界が一致 |
| <u>CVC-V-CV</u> → <u>CVC-CV</u> | <u>CVCV-CV</u> |
| 語基 語基 | 語基 |

2) 最適性理論の制約

(1) 音韻素性の有標性制約として (Featural markedness constraints)

- a. *NC̣ : Post-nasal voicing, 鼻音に後続する分節素は有声化せよ。(環境依存)
- b. CODA-COND : 尾子音の調整 (環境依存)
- c. No[i] : 軽音節では[i]が許容されない。(環境依存)
- d. *V_{NASAL} : 鼻音化した母音は避けよ。(環境自由)

(2) 対応の制約(Correspondence constraints)

- a. IDENT-IO (nasal) : 鼻音は等価で保持せよ。
- b. LINEARITY-IO : 出力は先行の入力の構造を保持せよ。

音便は語彙的な基本の形を崩して、新たな形に変えるのだから、制約の序列では有標性制約が対応の制約より上位に位置する。また C₁VC₂と鼻音の環境に限定されての展開なので、環境依存有標性制約が環境自由有標性制約より上位に位置する。したがって(2a)と(2b)と(2c)が対等で制約の筆頭となり、(2d)が次の順となる。まとめると(4)の序列となる。

(3) CODA-COND · *NC̣ · No[i] >> *V_{NASAL} >> IDENT-IO(nasal) · LINEARITY-IO

(4) タブロー例示

例 1 : /toḃite/ → [tonde] (飛んで)

Input: /toḃite/	CODA-COND	*NC̣	No[i]	*V _{NASAL}	IDENT-IO(nasal)	M _{AX} -IO
a. toḃite			*!			
b. tobite			*!		*	
c. toḃite		*!	*	*		
d. toḃide			*!	*		
e. toḃte	*!	*				*
f. tobte	*!				*	*
g. tomte	*!	*				*
h. tomde	*!					*
i. toḃte		*!		*		*
j. toḃide				*!		*
k. toite					*!	*
l. toide					*!	*
m. tonte		*!			*	*
n. tonde						*
o. toḃde				*!		*
p. toḃte		*!		*		*
q. toote					*!	*
r. toode					*!	*

* VNASAL が消滅していると(4o)の[toōde]と同様に(5d)で[tanoōda]も出力可能となる。これも「飛うで」のウ音便が歴史上撥音便と併存したことを示唆している。これと同じなのが狂言の太郎冠者の台詞によく出てくる「頼うだお方」の「頼うだ」(頼んだ)である、狂言の様式が整う室町末期、ちょうどロドリゲスの『日本大文典』の対象となった日本語では鼻母音が存在したことが窺われる。これらの出力が併存する可能性を示すタブローが(5)である。

(5) 例 2 : /toḃite/ → [tonde], [toōde] (飛んで, 飛うで)

例 3 : /tanomita/ → [tanonda], [tanoōda] (頼んだ, 頼うだ)

Input :	/toḃite/	C _{ODA} -C _{OND}	*N _Ḷ	No[i]	I _{DENT} -IO(nasal)	L _{INEARITY} -IO
a.	☞ tonde					*
b.	☞ toōde					*
Input:	/tanomita/	C _{ODA} -C _{OND}	*N _Ḷ	No[i]	I _{DENT} -IO(nasal)	L _{INEARITY} -IO
c.	☞ tanonda					*
d.	☞ tanoōda					*